



EDi · Evaluation im Dialog

Wintersemester 2018/19

**Veranstaltung „HM12: 16992 Chemie für Humanmediziner I und Stomatologen I/
scheinpflichtig!“**
Dr. Jürgen Vitz

Befragung der Studierenden vom 12.12.2018 (N=21)
Fragebogen für Seminare und Veranstaltungen mit Teilnehmerbeiträgen

Universitätsprojekt Lehrevaluation
www.ule.uni-jena.de



Gliederung

Konzept

Ergebnisse

Stichprobe

Beitrag der Teilnehmenden

Gesamteinschätzung

Freitextliche Anmerkungen

Erworbene Qualifikationen

Rahmenbedingungen

Beitrag des/r Lehrenden

Zusammenfassung

Diskussion



Konzept

Ziele der Befragung

- **Einschätzung** des wahrgenommenen Ablaufs dieser Lehrveranstaltung
- **Anregungen** zur Weiterentwicklung der Veranstaltung
- **Austausch** zwischen Lehrenden- und Studierendenperspektive

Datenerhebung und Auswertung

- Fragebogen erhebt **Ergebnisvariablen** (Gesamteindruck, erworbene Qualifikationen, ...) und **Prozessvariablen** der Lehrveranstaltung (Dozentenverhalten, Beitrag der Teilnehmenden, ...)
- alle Bewertungsaspekte sind **verhaltensnah** und **konkret beobachtbar** formuliert
- die Visualisierung der Daten enthält folgende grafische Elemente:
 - die prozentualen **Antwortverteilungen** auf der 5-stufigen Skala und den **Mittelwert** der Studierenden
 - Einschätzung des/r Dozenten/in (IST- oder SOLL-Wert)
 - **Vergleichswerte** (soweit vorhanden) für das Institut/Fachbereich und/oder die Hochschule (die aus dem Studierendenurteil zu anderen Veranstaltungen berechnet werden)



Stichprobe

Geschlecht	N	%
weiblich	15	71
männlich	5	24
keine Angabe	1	5
Gesamt	21	100

Studiengang	N	%
B.A.	0	0
B.Sc.	0	0
M.A.	0	0
M.Sc.	0	0
Lehramt	0	0
Staatsexamen	20	95
sonstiges	1	5
keine Angabe	0	0
Gesamt	21	100

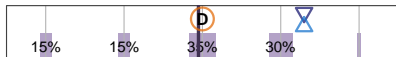
Studieraufwand in Stunden	Doz.	Veranstaltung					Vergleich	
	SOLL	N	M	Md	Min	Max	Inst.	HS
1 Wie viele Stunden pro Woche verbringen Sie durchschnittlich mit dem Selbststudium bezogen auf alle Veranstaltungen in diesem Semester?	-	21	15,3	15,5	1,0	25,0	15,8	14,1
2 Wie viele Stunden hiervon entfallen pro Woche auf diese Veranstaltung?	4	21	1,0	0,8	0,0	5,0	2,8	2,2



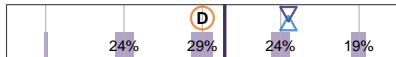
Gesamteinschätzung

(1 = stimme nicht zu ... 5 = stimme zu)

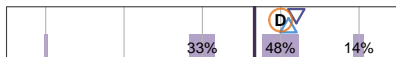
1 Die Veranstaltung trägt zu meinem Interesse am Thema bei.



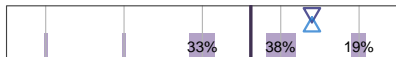
2 Der behandelte Stoff knüpft an meinen bisherigen Wissensstand an.



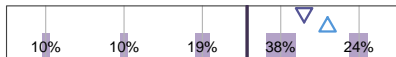
3 Die Veranstaltung versetzt mich in die Lage, die Inhalte selbstständig zu vertiefen.



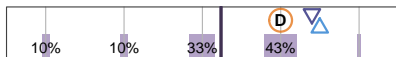
4 Das fachliche Niveau der Veranstaltung empfinde ich als angemessen.



5 Kommilitonen würde ich den Besuch dieser Veranstaltung empfehlen.



6 Insgesamt gesehen, bin ich mit dieser Lehrveranstaltung zufrieden.



Studierende Mittelwert

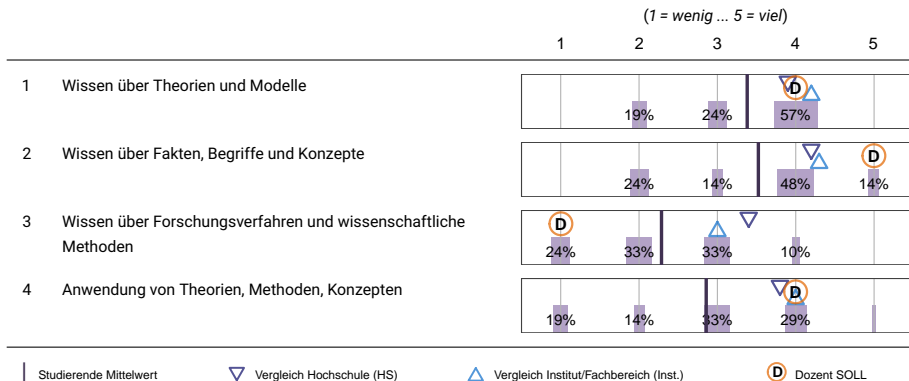
▽ Vergleich Hochschule (HS)

△ Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)

ⓓ Dozent IST

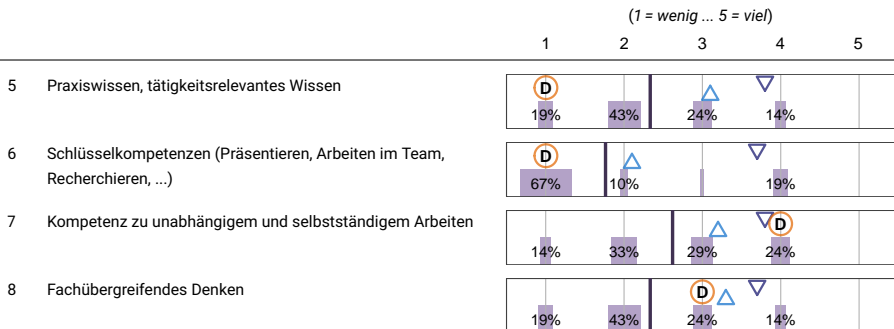


Erworbene Qualifikationen I





Erworbene Qualifikationen II



Studierende Mittelwert

▽ Vergleich Hochschule (HS)

△ Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)

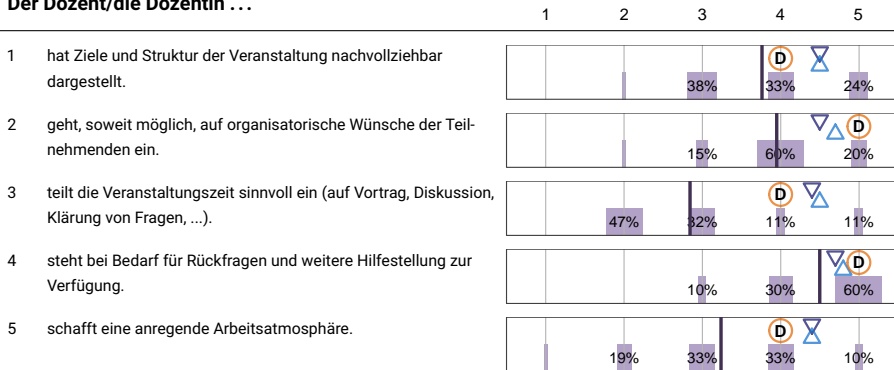
Ⓚ Dozent SOLL



Beitrag des/r Lehrenden I

Der Dozent/die Dozentin ...

(1 = stimme nicht zu ... 5 = stimme zu)



Studierende Mittelwert

▽ Vergleich Hochschule (HS)

△ Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)

Ⓚ Dozent IST

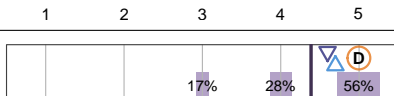


Beitrag des/r Lehrenden II

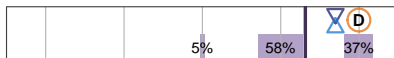
Der Dozent/die Dozentin ...

(1 = stimme nicht zu ... 5 = stimme zu)

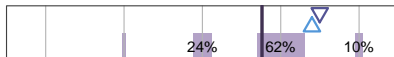
6 bereitet die Einzelsitzungen angemessen vor.



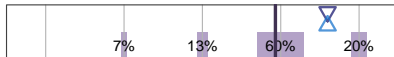
7 greift inhaltliche Anregungen und Fragen der Teilnehmenden auf.



8 ordnet Einzelaspekte in einen thematischen Gesamtzusammenhang ein.



9 Insgesamt gesehen, bin ich mit dem Beitrag der Dozentin/des Dozenten zu dieser Lehrveranstaltung zufrieden.



Studierende Mittelwert

▽ Vergleich Hochschule (HS)

△ Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)

ⓓ Dozent IST



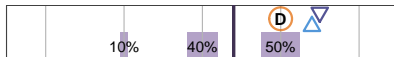
Beitrag des/r Lehrenden III: Ergänzende Aspekte

Wenn es in dieser Veranstaltung Beiträge der Teilnehmenden in Form von Referaten, Hausarbeiten, Präsentationen etc. gibt:

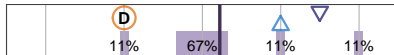
Der Dozent/die Dozentin ...

(1 = stimme nicht zu ... 5 = stimme zu)

10 macht Inhalte und Ziele der Teilnehmerbeiträge klar.



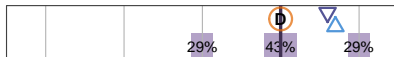
11 unterstützt Teilnehmende bei der Vorbereitung ihrer Beiträge angemessen.



12 gibt zeitnahe Rückmeldungen zu Teilnehmerbeiträgen.



13 formuliert Kritik in fairer und konstruktiver Weise.



Studierende Mittelwert

▽ Vergleich Hochschule (HS)

△ Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)

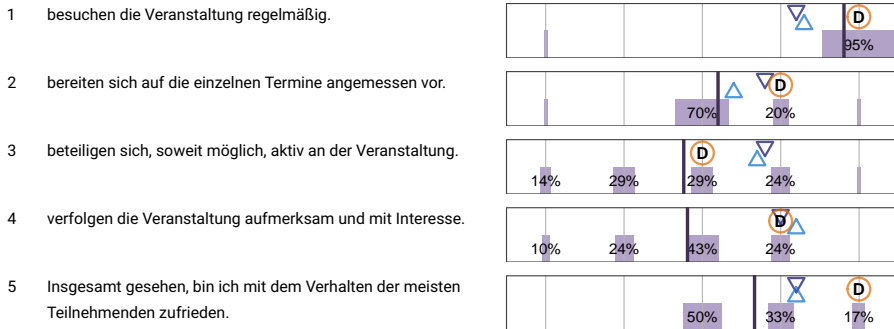
ⓓ Dozent IST



Beitrag der Teilnehmenden I

Die meisten Teilnehmenden dieser Lehrveranstaltung ...

(1 = stimme nicht zu ... 5 = stimme zu)



Studierende Mittelwert

▽ Vergleich Hochschule (HS)

△ Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)

ⓓ Dozent IST

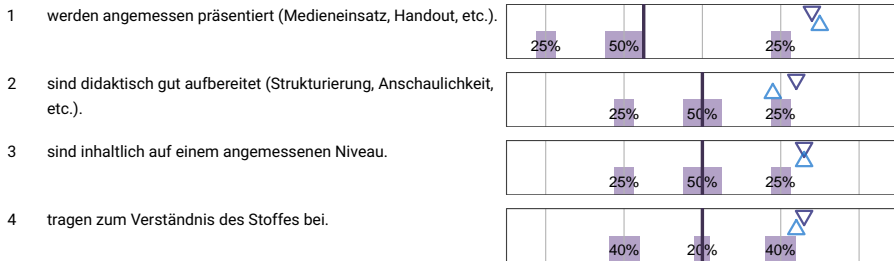


Beitrag der Teilnehmenden II: Ergänzende Aspekte

Wenn es in dieser Veranstaltung Beiträge der Teilnehmenden in Form von Referaten, Hausarbeiten, Präsentationen etc. gibt:

Die meisten Teilnehmerbeiträge (Referate, Präsentationen, etc.) ...

(1 = stimme nicht zu ... 5 = stimme zu)



Studierende Mittelwert

▽ Vergleich Hochschule (HS)

△ Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)

Ⓚ Dozent



Freitextliche Anmerkungen

Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?

- Angabe von Lösungswegen
- anschauliches Material
- Dozent beantwortet die Fragen geduldig
- Dozent immer freundlich und gut gelaunt
- gute Aufbereitung des Stoffes (Präsentation)
- korrekte Nomenklatur
- Man hat 3D-Brillen geschenkt bekommen.
- Molekülbaukasten
- Möglichkeit, Fragen zu stellen
- schreibt viel an und erklärt umfassend
- Tafelarbeit
- verständlich erklärt
- viel Mühe in Präsentationen und Medieneinsatz gesteckt

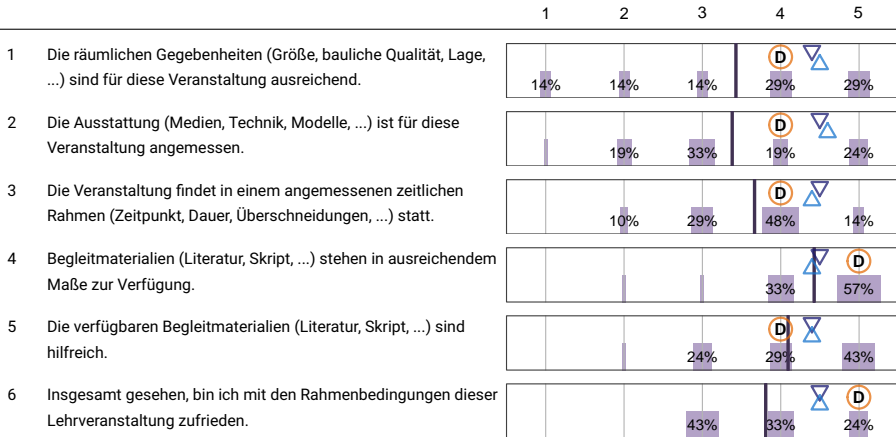
Welche Anregungen oder Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- Zeitmanagement verbessern (4)
- bessere Räumlichkeiten (2)
- Einbettung in Gesamtzusammenhänge
- mehr Elan
- Tipps und Tricks, Klausurbezug



Rahmenbedingungen

(1 = stimme nicht zu ... 5 = stimme zu)



Studierende Mittelwert

▽ Vergleich Hochschule (HS)

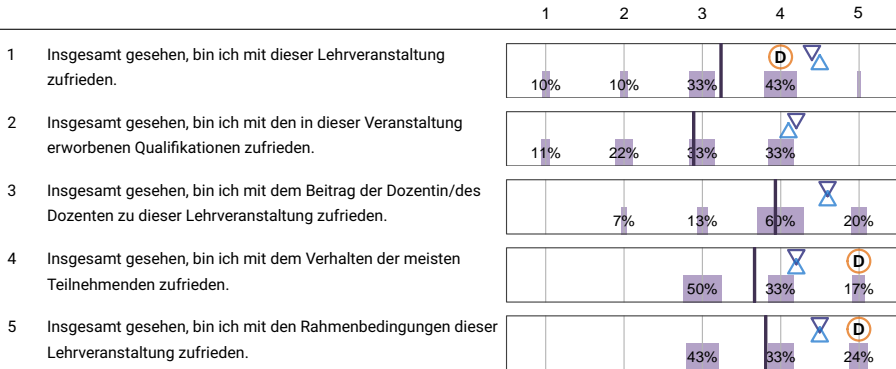
△ Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)

ⓓ Dozent IST



Übersicht: Alle Themengebiete

(1 = stimme nicht zu ... 5 = stimme zu)



Studierende Mittelwert

▽ Vergleich Hochschule (HS)

△ Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)

ⓓ Dozent IST



Diskussion

- Welche Ergebnisse **fallen besonders auf** oder sind **überraschend**?
- Hat sich seit dem Erhebungszeitpunkt etwas **verändert**?
- Wie könnte der Dozent/die Dozentin Anregungen und Kritikpunkte der Teilnehmenden **konkret umsetzen**?